



Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz

RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL

N° 338-2020-MDJLO/GM

José Leonardo Ortiz, 24 de Agosto del 2020

EL SEÑOR GERENTE MUNICIPAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JOSÉ LEONARDO ORTIZ - PROVINCIA DE CHICLAYO

VISTO:

La **Resolución de Gerencia Municipal N° 168-2020-MDJLO/GM** de fecha 10 de marzo del 2020, **expediente administrativo 1434-2020** que contiene el escrito de apelación de Resolución N° 168-2020-MDJLO/GM promovida por la servidora **JHENNY CARMELA OCAMPO SANCHEZ** e Informe de la Gerencia de Asesoría Jurídica de la Entidad Municipal; y,

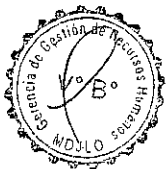
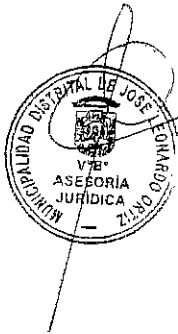
CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Artículo 194° de la **Constitución Política del Perú** las Municipalidades Distritales tienen *autonomía política, económica y administrativa* en los asuntos de su competencia, concordante con lo dispuesto en el Artículo II del Título Preliminar de la **Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972**.

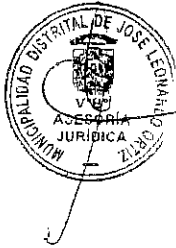
Que, el Artículo VIII del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades - **Ley N° 27972** establece que, los **gobiernos locales** están sujetos a las leyes y disposiciones que de manera general y de conformidad con la **Constitución Política** regulan las actividades y funcionamiento del Sector Público; así como, a las normas referidas a los sistemas administrativos del Estado, que por su naturaleza son de observancia y cumplimiento obligatorio. Es así que, de acuerdo a lo establecido en el literal 5) del Artículo I del Título Preliminar del Texto Único Ordenando de la **Ley N° 27444** aprobado por el **Decreto Supremo N° 004-2019-JUS** que contempla a los Gobiernos Locales dentro del ámbito de aplicación.

Que, las Resoluciones aprueban y resuelven los asuntos de carácter administrativo.

Con **Resolución de Gerencia Municipal N° 168-2020-MDJLO/GM** de fecha 10 de marzo del 2020 se revuelve **declarar improcedente** el reconocimiento y cumplimiento de los alcances contenidos en las **RESOLUCIONES DE ALCALDÍA: 1251-2007** de fecha 14 de setiembre del 2017; **1154-2008** de fecha 24 de setiembre del 2008; **765-2009** de fecha 29 de octubre del 2009, **2399-2010** de fecha 01 de octubre del 2010, **1473-2012** de fecha 20 de diciembre del 2012; **952-2013** de fecha 31 de diciembre del 2013 y **494-2015** de fecha 09 de junio del 2014 a favor de la servidora municipal **JHENNY CARMELA OCAMPO SANCHEZ**; asimismo, en su **artículo segundo declara improcedente el RECONOCIMIENTO** de la suma de S/



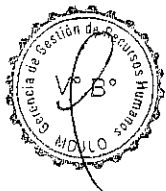
730.00 soles por concepto de pactos colectivos que describe; asimismo, IMPROCEDENTE EL REINTEGRO de los montos dejados de percibir por derecho de pactos colectivos, gratificaciones por escolaridad, aguinaldos por fiestas patrias, navidad desde el año 2007 hasta el año 2015 previa liquidación acorde a los montos correspondientes a cada año y se le otorgue el uso físico y pago de vacaciones no gozadas correspondientes a los años 2007 hasta el año 2017, más intereses legales, compensatorios y moratorios a favor de la servidora municipal **JHENNY CARMELA OCAMPO SANCHEZ**.



Que, notificada la servidora municipal **OCAMPO SANCHEZ** en la fecha del 31 de julio del año en curso, señala que, dentro del término de ley en aplicación de lo dispuesto por el artículo 209 de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General; y en ejercicio de su derecho a la doble instancia interpone de manera *formal recurso de apelación* contra la **Resolución de Gerencia Municipal N° 168-2020- MDJLO/GM** de fecha 10.03.2020 que *resuelve en su artículo primero*: Declarar Improcedente el cumplimiento de las Resoluciones de Alcaldía citadas en dicho artículo y en su *artículo segundo* improcedente el reconocimiento de la suma S/. 730.00 soles e improcedente el reintegro de los beneficios solicitados. Por cuanto la misma deviene en nula de puro derecho en aplicación de lo dispuesto por el numeral 1 y 2 del artículo 10° de la ley N° 27444, por haber sido emitida vulnerando los artículos 3, 5,6, de la ley antes citada. Asimismo contiene una *infracción al PRINCIPIO DE DEBIDA MOTIVACIÓN* precisada por el **Tribunal Constitucional** en las sentencias expedida en los EXP. N° 728-2008-PHC/TC y en el EXP N° 3493-2006-PA/TC, Reponiendo el estado de vulneración de mis derechos se declare **FUNDADO** mi recurso de apelación y declare procedente lo solicitado en mi solicitud signado con el expediente N° 1584-2019; desarrollando sus fundamentos de hecho en lo contenido en el TUO de la Ley N° 27444 citando que fuera aprobado por Decreto Supremo N° 006-2017-JUS (*norma que fuera derogada por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS aplicable al casos sub materia de pronunciamiento*) y agrega que, se desempeña como trabajadora de la MUNICIPALIDAD desde el 03 de Abril del 2007 conforme la Resolución de Alcaldía N° 350-20019-MDJLO/A de fecha 02 de agosto del 2019, la cual ha sido expedida por mandato judicial en el Expediente N° 03566-2017-0-1714-JR-LA-01 ordenado por el Noveno Juzgado de Trabajo.



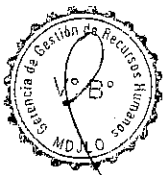
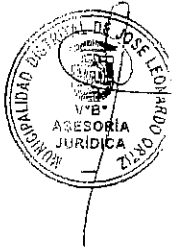
El Suscrito - **Gerente Municipal** tiene en cuenta que, las *autoridades administrativas* deben actuar con respeto a la **CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL PERÚ**, la **LEY** y al **DERECHO**, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas, de conformidad con lo previsto en el **Artículo IV** del Título Preliminar del **Texto Único Ordenado** de la Ley del Procedimiento Administrativo General - **Ley N° 27444** al que hace referencia el **Decreto Supremo N° 004-2019-JUS**.



Que, el encargado de la **GERENCIA DE ASESORIA JURIDICA** de la **ENTIDAD MUNICIPAL** indica que, el Artículo 218° de la **Ley N° 27444** – Ley que regula el Procedimiento Administrativo General aprobado por **Decreto Supremo N° 004-2019-JUS** contempla en su inciso 218.1) que los recursos administrativos son: **a) Recurso de reconsideración b) Recurso de apelación**. Solo en caso que por ley o decreto legislativo se establezca expresamente, cabe la interposición del recurso administrativo de revisión. Y, en la misma norma en su apartado **218.2)** se precisa que, *“el término para la interposición de los recursos es de quince (15) días perentorios, y deberán resolverse en el plazo de treinta (30) días”*. Para luego en su **Artículo 220°** precisar que, *“el recurso de apelación se interpondrá cuando la impugnación se sustente en diferente interpretación de las pruebas producidas o cuando se trate de cuestiones de puro derecho, debiendo dirigirse a la misma autoridad que expidió el acto que se impugna para que eleve lo actuado al superior jerárquico”*; cumpliendo con proyectar la presente resolución, conforme se describe.

Se advierte que, la apelante habría presentado su recurso impugnatorio de **APELACIÓN** dentro del plazo de ley; corresponde analizar el fondo de su pretensión administrativa, sustentada en el hecho que, habría sido repuesta por mandato judicial y no se estaría dando cumplimiento a ello, debido a que, no se le reconoce sus beneficios laborales obtenidos por pacto y/o negociación colectiva; sin embargo, en el acto administrativo **RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 168-2020-MDJLO/GM** se habría quedado claro que, mediante **Resolución N° 350-2019-MDJLO/A del 02 de agosto del 2019** se da cumplimiento al mandato judicial ordenado por el señor Juez del Noveno Juzgado de Trabajo en su resolución número 9 de fecha 08 de mayo del 2019 expedida en el **PROCESO JUDICIAL N° 03566-2017-0-1706-JR-LA-01** que reconoce a la **demandante OCAMPO SANCHEZ** su record laboral desde el 03 de abril del 2007; sin embargo, se deja expresa constancia que, *“la misma servidora municipal ahora estaría pretendiendo que se le reconozca beneficios laborales por pactos y/o negociaciones colectivas que solamente les correspondería a los trabajadores empleados nombrados y contratados permanente que se encuentren AFILIADO al SINDICATO y como se puede determinar la solicitante recién se incorporó a planillas en el año 2016”*; situación que no ha sido cuestionada ni desvirtuada por la apelante a efectos de brindar luces sobre la invalidez del acto administrativo materia de apelación.

Que, respecto a la falta de **MOTIVACIÓN** en el acto administrativo materia de apelación, se debe precisar que, tampoco resulta cierto, debido a que inclusive se señala, *“al análisis de las pretensiones administrativas promovidas por la servidora municipal OCAMPO SANCHEZ se tiene que, corresponden a reconocimientos de beneficios laborales del personal municipal afiliado al SINDICATO, quienes año a año habrían obtenido derechos sindicalizados que solamente corresponderían al personal afiliado; siendo así, y estando a lo informado por la GERENCIA DE GESTION*

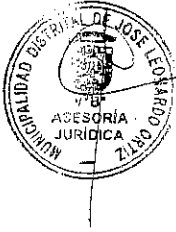


DE RECURSOS HUMANOS la servidora municipal en mención no solamente no habría tenido la condición de afiliada, sino que recién su incorporación a la planilla como servidora contratada ha sido en el año 2016; por tal razón, se le deberá desestimar sus preterisiones; sumado a ello, en la tramitación del **Expediente N° : 03566- 2017-0-1706-JR-LA-01** ante el NOVENO JUZGADO DE TRABAJO de Chiclayo mediante Resolución número OCHO de fecha 08 de marzo del 2019 se expide **SENTENCIA** mediante la cual se falla: **DECLARANDO FUNDADA EN PARTE** la demanda de folios ciento ochocero a ciento treinta y tres, interpuesta por **JHENNY CARMELA OCAMPO SÁNCHEZ**, contra la Municipalidad Distrital de José Leonardo Ortiz, sobre Impugnación de Resolución Administrativa; **EN CONSECUENCIA: ORDENO** que la demandada, reconozca a la demandante, su record laboral desde el tres de abril de dos mil siete e incorporación en la Planilla Única de Remuneraciones de Empleados de la Municipalidad referida, en virtud a su condición legal de servidora pública contratada; e **INFUNDADA la demanda, en cuanto al extremo de pago de derechos laborales como trabajador permanente dentro del Régimen Laboral Público y de pago de Convenios Colectivos** - pronunciamiento judicial que habría quedado firme y en donde la misma administrada habría pretendido que se les reconozcan los pagos de convenios colectivos que no le correspondería, debido a que no pudo acreditar su derecho”.

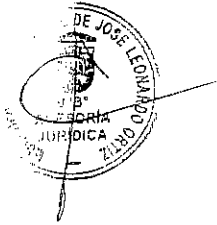
El Suscrito, con facultades administrativas del **DESPACHO DE ALCALDÍA** es quien **resuelve en primera y última instancia** los trámites administrativos; y, es a razón del Artículo 50 de la **Ley N° 27972** a través del presente se da por agotada la instancia administrativa.

Que, todo acto administrativo deberá ser debidamente sustentado y **MOTIVADO** de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 3° apartado 4) en concordancia con el Artículo 6° del TUO de la Ley N° 27444 aprobado por el **Decreto Supremo N° 004-2019-JUS** resulta ser un requisito de validez del acto administrativo que se sustenta en la necesidad de “*permitir apreciar su grado de legitimidad y limitar la arbitrariedad en la actuación pública*”. El incumplimiento del **deber de MOTIVACIÓN DEL ACTO ADMINISTRATIVO** comprende dos supuestos principales: la **carencia absoluta de motivación** y la **existencia de una motivación insuficiente o parcial**. Al respecto, es necesario considerar que la **exigencia de motivación de las resoluciones administrativas** ha sido materia de pronunciamiento expreso del **Tribunal Constitucional**, quien ha precisado su finalidad esencial del siguiente modo: “*La motivación supone la exteriorización obligatoria de las razones que sirven de sustento a una resolución de la Administración, siendo un mecanismo que permite apreciar su grado de legitimidad y limitar la arbitrariedad de su actuación*”.

En mérito a los considerandos que preceden y estando a los dispositivos legales descritos líneas arriba como en la misma **Ley Orgánica de Municipalidades - Ley N° 27972** como en lo dispuesto en la **Resolución de Alcaldía N° 002-2020-MDJLO/A** de fecha 02 de enero del año en curso mediante la cual el



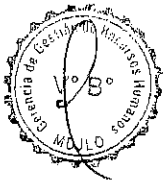
Titular de la ENTIDAD MUNICIPAL delega las facultades administrativas a favor del Suscrito, quien tiene facultades para resolver en ultima instancias todo tramite y/o recurso impugnatorio. **SE RESUELVE:**



ARTÍCULO PRIMERO: **DECLARAR INFUNDADO** el **RECURSO DE APELACIÓN** presentado por la administrada - servidora municipal **JHENNY CARMELA OCAMPO SANCHEZ** contra la **RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 168-2020-MDJLO/GM** de fecha 10 de marzo del 2020; en consecuencia, **DECLARO LA VALIDEZ LEGAL** de este acto administrativo conforme a los considerandos esgrimidos líneas arriba.

ARTÍCULO SEGUNDO: **DOY POR AGOTADA LA INSTANCIA ADMINISTRATIVA** con lo resuelto en la presente, dejando a salvo el derecho de la administrada de proceder conforme crea conveniente.

ARTÍCULO TERCERO: **DISPONGO** que se notifique con la presente a la servidora municipal **OCAMPO SANCHEZ** en su domicilio en la **Calle Mermes Mza. H2, Lote 2 - Villa Hermosa** de este Distrito; sin perjuicio que, esta notificación se pueda realizar de manera personal, dejándose constancia de ello.



ARTÍCULO CUARTO: **TRANSCRIBIR** copia de la **GERENCIA DE GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS, ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS, SUB GERENCIAS DE CONTABILIDAD Y TESORERÍA;** dejándose copia de la misma en el archivo de esta Gerencia Municipal.

ARTÍCULO QUINTO: **PUBLIQUESE** la presente en el portal web de la Entidad Municipal, encomendándose tal labor al encargado de la Sub Gerencia de Tecnología de Información y Procesos de esta Municipalidad. -

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE

Municipalidad Distrital de José L. Ortiz
SESENTA MUNICIPAL
CPC. Guiller Pérez Cabrera

Distribución
Recursos Humanos.
Administración.
Contabilidad.
Tesorería.
Interesada.
Archivo.